

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
20, rue de Chazelles
F-75847 Paris Cedex 17
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 09 mars 2001 (09.03.01)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	
Demande internationale no PCT/FR00/00241	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02 février 2000 (02.02.00)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:		
<input type="checkbox"/> le déposant	<input type="checkbox"/> l'inventeur	<input checked="" type="checkbox"/> le mandataire
<input type="checkbox"/> le représentant commun		
Nom et adresse MARTIN, Jean-Jacques Cabinet Regimbeau 26, avenue Kléber F-75116 Paris FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01-45-00-92-02	
	no de télécopieur 01-45-00-46-12	
	no de téléimprimeur	
2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:		
<input type="checkbox"/> la personne	<input type="checkbox"/> le nom	<input checked="" type="checkbox"/> l'adresse
<input type="checkbox"/> la nationalité		
<input type="checkbox"/> le domicile		
Nom et adresse MARTIN, Jean-Jacques Cabinet Regimbeau 20, rue de Chazelles F-75847 Paris Cedex 17 FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01-44-29-35-00	
	no de télécopieur 01-44-29-35-99	
	no de téléimprimeur	
3. Observations complémentaires, le cas échéant:		
4. Une copie de cette notification a été envoyée:		
<input checked="" type="checkbox"/> à l'office récepteur	<input type="checkbox"/> aux offices désignés concernés	
<input type="checkbox"/> à l'administration chargée de la recherche internationale	<input checked="" type="checkbox"/> aux offices élus concernés	
<input checked="" type="checkbox"/> à l'administration chargée de l'examen préliminaire international	<input type="checkbox"/> autre destinataire:	

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé: Sean Taylor
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 03 octobre 2000 (03.10.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/00241	Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983
Date du dépôt international (jour/mois/année) 02 février 2000 (02.02.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 03 février 1999 (03.02.99)
Déposant RAMBACH, Alain etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

29 août 2000 (29.08.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé <p style="text-align: center;">Henrik Nyberg</p>
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

NOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE COMMUNICATION OF THE INTERNATIONAL APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

(PCT Rule 47.1(c), first sentence)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
26, avenue Kléber
F-75116 Paris
FRANCE

[stamp]

Date of mailing (day/month/year) 10 August 2000 (10.08.00)		IMPORTANT NOTICE	
Applicant's or agent's file reference 340593/17983			
International application No. PCT/FR00/00241	International filing date (day/month/year) 02 February 2000 (02.02.00)	Priority date (day/month/year) 03 February 1999 (03.02.99)	
Applicant RAMBACH, Alain etc			

1. Notice is hereby given that the International Bureau has communicated, as provided in Article 20, the international application to the following designated Offices on the date indicated above as the date of mailing of this Notice:
US

In accordance with Rule 47.1(c), third sentence, each designated Office will accept the present Notice as conclusive evidence that the communication of the international application has duly taken place on the date of mailing indicated above and no copy of the international application is required to be furnished by the applicant to the designated Office(s).

2. The following designated Offices have waived their requirement whereby this communication must take place by that date:
CA,EP

Communication will take place only when requested by these Offices. Moreover, the applicant is not required to furnish a copy of the international application to the Offices in question (Rule 49.1(a-bis)).

3. Enclosed with this Notice is a copy of the international application as published by the International Bureau on

10 August 2000 (10.08.00) under No. WO 00/46345

REMINDER REGARDING CHAPTER 11 (Article 31.2)(a) and Rule 54.2)

If the applicant wishes to postpone entry into the national phase until 30 months (or later in some Offices) from the priority date, a **demand for international preliminary examination** must be filed with the competent International Preliminary Examining Authority before the expiration of 19 months from the priority date.

It is the applicant's sole responsibility to monitor the 19-month time limit.

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

REMINDER REGARDING ENTRY INTO THE NATIONAL PHASE (Article 22 or 39(1))

If the applicant wishes to proceed with the international application in the **national phase**, he must, within 20 months or 30 months, or later in some Offices, perform the acts referred to therein before each designated or elected Office.

For further important information on the time limits and acts to be performed for entering the national phase, see the Annex to Form PCT/IB/301 (Notification of Receipt of Record Copy) and Volume II of the PCT Applicant's Guide.

<p>The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>Facsimile No. (41-22) 740.14.35</p>	<p>Authorized officer:</p> <p>J. Zahra</p> <p>Telephone No. (41-22)338.83.38</p>
---	--

(51) International patent classification⁷: C12N 1/20, C12Q 1/04, 1/34	A1	(11) International publication number: WO 00/46345 (43) International publication date: 10 August 2000 (10.08.00)
(21) International application number: PCT/FR00/00241 (22) International filing date: 2 February 2000 (02.02.00) (30) Data relating to the priority: 99/01,226 3 February 1999 (03.02.99) FR (71)(72) Applicant and inventor: RAMBACH, Alain [FR/FR]; 73, boulevard du Montparnasse, F-75006 Paris (FR). (72) Inventors; and (75) Inventors/Applicants (US only): FAVIER, Christine [FR/FR]; 42, rue du Cimetière, F-59251 Allennes-les-Marais (FR). (74) Representatives: MARTIN, Jean-Jacques etc.; Cabinet Regimbeau, 26, avenue Kléber, F-75116 Paris (FR).		(81) Designated states: CA, US, European Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Published With the International Search Report.
As printed		
(54) Title: METHOD FOR DETECTING BACTERIA CULTIVATED IN ANAEROBIC CONDITION (54) Titre: PROCEDE DE DETECTION DE BACTERIES CULTIVEES EN CONDITION ANAEROBIE (57) Abstract <p>The invention concerns a bacteria culture medium, to be used in anaerobic condition, comprising at least a metal complex enabling oxidative polymerisation of an indoxyl derivative and a substrate containing an indoxyl derivative leading to an insoluble coloured compound. Said metal complex, in particular ammonium ferric citrate, contains a concentration ranging between 0.3 and 0.9 mg/ml, preferably 0.6 mg/ml. Advantageously, the inventive culture medium may comprise a substrate such as X-Gal, at a concentration ranging between 10 and 500 mg/l.</p> (57) Abrégé <p>La présente invention concerne un milieu de culture de bactéries, à utiliser en condition anaérobie, comprenant au moins un complexe métallique qui permet la polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl et un substrat contenant un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble. Ledit complexe métallique, en particulier le citrate de fer ammoniacal, a une concentration comprise entre 0,3 et 0,9 mg/ml, de préférence 0,6 mg/ml. Avantageusement, le milieu de culture selon l'invention peut comprendre un substrat tel que X-Gal, à une concentration comprise entre 10 et 500 mg/l.</p>		

ONLY FOR INFORMATION

Codes used to identify the PCT member States on the flyleaves of the brochures in which international applications made under the PCT are published.

AL	Albania	ES	Spain	LS	Lesotho	SI	Slovenia
AM	Armenia	FI	Finland	LT	Lithuania	SK	Slovakia
AT	Austria	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Senegal
AU	Australia	GA	Gabon	LV	Latvia	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaijan	GB	United Kingdom	MC	Monaco	TD	Chad
BA	Bosnia-Herzegovina	GE	Georgia	MD	Republic of Moldova	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tajikistan
BE	Belgium	GN	Guinea	MK	Former Yugoslav Republic of Macedonia	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Greece			TR	Turkey
BG	Bulgaria	HU	Hungary	ML	Mali	TT	Trinidad and Tobago
BJ	Benin	IE	Ireland	MN	Mongolia	UA	Ukraine
BR	Brazil	IL	Israel	MR	Mauritania	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Iceland	MW	Malawi	US	United States of America
CA	Canada	IT	Italy	MX	Mexico	UZ	Uzbekistan
CF	Central African Republic	JP	Japan	NE	Niger	VN	Vietnam
CG	Congo	KE	Kenya	NL	Netherlands	YU	Yugoslavia
CH	Switzerland	KG	Kyrgyzstan	NO	Norway	ZW	Zimbabwe
CI	Ivory Coast	KP	Democratic People's Republic of Korea	NZ	New Zealand		
CM	Cameroon			PL	Poland		
CN	China	KR	Republic of Korea	PT	Portugal		
CU	Cuba	KZ	Kazakhstan	RO	Romania		
CZ	Czech Republic	LC	Saint Lucia	RU	Russian Federation		
DE	Germany	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DK	Denmark	LK	Sri Lanka	SE	Sweden		
EE	Estonia	LR	Liberia	SG	Singapore		

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

NT
Date: 22.07.00

Destinataire

CABINET REGIMBEAU
A l'att. de MARTIN, Jean-Jacques
26, avenue Kléber
F-75116 Paris
FRANCE

ARRIVEE

24 MAI 2000

**CABINET
REGIMBEAU**

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE
OU DE LA DECLARATION

(règle 44.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

22/05/2000

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

340593/17983

POUR SUITE A DONNER

voir les paragraphes 4 et 4 ci-après

Demande internationale n°

PCT/FR 00/ 00241

Date du dépôt international

(jour/mois/année)

02/02/2000

Déposant

RAMBACH, Alain

1. ☒ Il est notifié au déposant que le rapport de recherche internationale a été établi et lui est transmis ci-joint.

Dépôt de modifications et d'une déclaration selon l'article 19 :

Le déposant peut, s'il le souhaite, modifier les revendications de la demande internationale (voir la règle 46):

Quand? Le délai dans lequel les modifications doivent être déposées est de deux mois à compter de la date de transmission du rapport de recherche internationale ; pour plus de précisions, voir cependant les notes figurant sur la feuille d'accompagnement.

Où? Directement auprès du Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse
n° de télécopieur: (41-22)740.14.35

Pour des instructions plus détaillées, voir les notes sur la feuille d'accompagnement.

2. ☐ Il est notifié au déposant qu'il ne sera pas établi de rapport de recherche internationale et la déclaration à cet effet, prévue à l'article 17.2(a), est transmise ci-joint.

3. ☐ En ce qui concerne la réserve pouvant être formulée, conformément à la règle 40.2, à l'égard du paiement d'une ou de plusieurs taxes additionnelles, il est notifié au déposant que

☐ la réserve ainsi que la décision y relative ont été transmises au Bureau international en même temps que la requête du déposant tendant à ce que le texte de la réserve et celui de la décision en question soient notifiés aux offices désignés.

☐ la réserve n'a encore fait l'objet d'aucune décision; dès qu'une décision aura été prise, le déposant en sera avisé.

4. **Mesure(s) consécutive(s) :** Il est rappelé au déposant ce qui suit:

Peu après l'expiration d'un délai de 18 mois à compter de la date de priorité, la demande internationale sera publiée par le Bureau international. Si le déposant souhaite éviter ou différer la publication, il doit faire parvenir au Bureau international une déclaration de retrait de la demande internationale, ou de la revendication de priorité, conformément aux règles 90bis.1 et 90bis.3, respectivement, avant l'achèvement de la préparation technique de la publication internationale.

Dans un délai de 19 mois à compter de la date de priorité, le déposant doit présenter la demande d'examen préliminaire international s'il souhaite que l'ouverture de la phase nationale soit reportée à 30 mois à compter de la date de priorité (ou même au-delà dans certains offices).

Dans un délai de 20 mois à compter de la date de priorité, le déposant doit accomplir les démarches prescrites pour l'ouverture de la phase nationale auprès de tous les offices désignés qui n'ont pas été élus dans la demande d'examen préliminaire international ou dans une élection ultérieure avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou qui ne pouvaient pas être élus parce qu'ils ne sont pas liés par le chapitre II.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Renate Jordan

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00241	Date du dépôt international(jour/mois/année) 02/02/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 03/02/1999
Déposant RAMBACH, Alain		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☐ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

☐ Aucune des figures n'est à publier.

NOTES RELATIVES AU FORMULAIRE PCT/ISA/220

Les présentes notes sont destinées à donner les instructions essentielles concernant le dépôt de modifications selon l'article 19. Les notes sont fondées sur les exigences du Traité de coopération en matière de brevets (PCT), du règlement d'exécution et des instructions administratives du PCT. En cas de divergence entre les présentes notes et ces exigences, ce sont ces dernières qui priment. Pour de plus amples renseignements, on peut aussi consulter le Guide du déposant du PCT, qui est une publication de l'OMPI.

Dans les présentes notes, les termes "article", "règle" et "instruction" renvoient aux dispositions du traité, de son règlement d'exécution et des instructions administratives du PCT, respectivement.

INSTRUCTIONS CONCERNANT LES MODIFICATIONS SELON L'ARTICLE 19

Après réception du rapport de recherche internationale, le déposant a la possibilité de modifier une fois les revendications de la demande internationale. On notera cependant que, comme toutes les parties de la demande internationale (revendications, description et dessins) peuvent être modifiées au cours de la procédure d'examen préliminaire international, il n'est généralement pas nécessaire de déposer de modifications des revendications selon l'article 19 sauf, par exemple, au cas où le déposant souhaite que ces dernières soient publiées aux fins d'une protection provisoire ou à une autre raison de modifier les revendications avant la publication internationale. En outre, il convient de rappeler que l'obtention d'une protection provisoire n'est possible que dans certains États.

Quelles parties de la demande internationale peuvent être modifiées?

Selon l'article 19, les revendications exclusivement.

Durant la phase internationale, les revendications peuvent aussi être modifiées (ou modifiées à nouveau) selon l'article 34 auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international. La description et les dessins ne peuvent être modifiées que selon l'article 34 auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international.

Lors de l'ouverture de la phase nationale, toutes les parties de la demande internationale peuvent être modifiées selon l'article 28 ou, le cas échéant, selon l'article 41.

Quand?

Dans un délai de deux mois à compter de la date de transmission du rapport de recherche internationale ou de 16 mois à compter de la date de priorité, selon l'échéance la plus tardive. Il convient cependant de noter que les modifications seront réputées avoir été reçues en temps voulu si elles parviennent au Bureau international après l'expiration du délai applicable mais avant l'achèvement de la préparation technique de la publication internationale (règle 46.1).

Où ne pas déposer les modifications?

Les modifications ne peuvent être déposées qu'auprès du Bureau international; elles ne peuvent être déposées ni auprès de l'office récepteur ni auprès de l'administration chargée de la recherche internationale (règle 46.2).

Lorsqu'une demande d'examen préliminaire international a été/est déposée, voir plus loin.

Comment?

Soit en supprimant entièrement une ou plusieurs revendications, soit en ajoutant une ou plusieurs revendications nouvelles ou encore en modifiant le texte d'une ou de plusieurs des revendications telles que déposées.

Une feuille de remplacement doit être remise pour chaque feuille des revendications qui, en raison d'une ou de plusieurs modifications, diffère de la feuille initialement déposée.

Toutes les revendications figurant sur une feuille de remplacement doivent être numérotées en chiffres arabes. Si une revendication est supprimée, il n'est pas obligatoire de renuméroter les autres revendications. Chaque fois que des revendications sont renumérotées, elles doivent l'être de façon continue (instruction 205.b)).

Les modifications doivent être effectuées dans la langue dans laquelle la demande internationale est publiée.

Quels documents doivent/peuvent accompagner les modifications?

Lettre (instruction 205.b)):

Les modifications doivent être accompagnées d'une lettre.

La lettre ne sera pas publiée avec la demande internationale et les revendications modifiées. Elle ne doit pas être confondue avec la "déclaration selon l'article 19.1)" (voir plus loin sous "Déclaration selon l'article 19.1)").

La lettre doit être rédigée en anglais ou en français, au choix du déposant. Cependant, si la langue de la demande internationale est l'anglais, la lettre doit être rédigée en anglais; si la langue de la demande internationale est le français, la lettre doit être rédigée en français.

La lettre doit indiquer les différences existant entre les revendications telles que déposées et les revendications telles que modifiées. Elle doit indiquer en particulier, pour chaque revendication figurant dans la demande internationale (étant entendu que des indications identiques concernant plusieurs revendications peuvent être groupées), si

- i) la revendication n'est pas modifiée;
- ii) la revendication est supprimée;
- iii) la revendication est nouvelle;
- iv) la revendication remplace une ou plusieurs revendications telles que déposées;
- v) la revendication est le résultat de la division d'une revendication telle que déposée.

Les exemples suivants illustrent la manière dont les modifications doivent être expliquées dans la lettre d'accompagnement:

1. [Lorsque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 48 et qu'à la suite d'une modification de certaines revendications il s'élève à 51]:
"Revendications 1 à 15 remplacées par les revendications modifiées portant les mêmes numéros; revendications 30, 33 et 36 pas modifiées; nouvelles revendications 49 à 51 ajoutées."
2. [Lorsque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 15 et qu'à la suite d'une modification de toutes les revendications il s'élève à 11]:
"Revendications 1 à 15 remplacées par les revendications modifiées 1 à 11."
3. [Lorsque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 14 et que les modifications consistent à supprimer certaines revendications et à en ajouter de nouvelles]:
"Revendications 1 à 6 et 14 pas modifiées; revendications 7 à 13 supprimées; nouvelles revendications 15, 16 et 17 ajoutées." ou
"Revendications 7 à 13 supprimées; nouvelles revendications 15, 16 et 17 ajoutées; toutes les autres revendications pas modifiées."
4. [Lorsque plusieurs sortes de modifications sont faites]:
"Revendications 1-10 pas modifiées; revendications 11 à 13, 18 et 19 supprimées; revendications 14, 15 et 16 remplacées par la revendication modifiée 14; revendication 17 divisée en revendications modifiées 15, 16 et 17; nouvelles revendications 20 et 21 ajoutées."

"Déclaration selon l'article 19.1)" (Règle 46.4)

Les modifications peuvent être accompagnées d'une déclaration expliquant les modifications et précisant l'incidence que ces dernières peuvent avoir sur la description et sur les dessins (qui ne peuvent pas être modifiés selon l'article 19.1)).

La déclaration sera publiée avec la demande internationale et les revendications modifiées.

Elle doit être rédigée dans la langue dans laquelle la demande internationale est publiée.

Elle doit être succincte (ne pas dépasser 500 mots si elle est établie ou traduite en anglais).

Elle ne doit pas être confondue avec la lettre expliquant les différences existant entre les revendications telles que déposées et les revendications telles que modifiées, et ne la remplace pas. Elle doit figurer sur une feuille distincte et doit être munie d'un titre permettant de l'identifier comme telle, constitué de préférence des mots "Déclaration selon l'article 19.1)"

Elle ne doit contenir aucun commentaire dénigrant relatif au rapport de recherche internationale ou à la pertinence des citations que ce dernier contient. Elle ne peut se référer à des citations se rapportant à une revendication donnée et contenues dans le rapport de recherche internationale qu'en relation avec une modification de cette revendication.

Conséquence du fait qu'une demande d'examen préliminaire international ait déjà été présentée

Si, au moment du dépôt de modifications effectuées en vertu de l'article 19, une demande d'examen préliminaire international a déjà été présentée, le déposant doit de préférence, lors du dépôt des modifications auprès du Bureau international, déposer également une copie de ces modifications auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 62.2a), première phrase).

Conséquence au regard de la traduction de la demande internationale lors de l'ouverture de la phase nationale

L'attention du déposant est appelée sur le fait qu'il peut avoir à remettre aux offices désignés ou élus, lors de l'ouverture de la phase nationale, une traduction des revendications telles que modifiées en vertu de l'article 19 au lieu de la traduction des revendications telles que déposées ou en plus de celle-ci.

Pour plus de précisions sur les exigences de chaque office désigné ou élu, voir le volume II du Guide du déposant du PCT.

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	CHEVALIER P ET AL: "X-ALPHA-GAL-BASED MEDIUM FOR SIMULTANEOUS ENUMERATION OF BIFIDOBACTERIA AND LACTIC ACID BACTERIA IN MILK" JOURNAL OF MICROBIOLOGICAL METHODS, vol. 13, no. 1, 1 avril 1991 (1991-04-01), pages 75-83, XP002047086 cité dans la demande le document en entier -----	1,4-7, 15-18
A	FR 2 696 476 A (RAMBACH ALAIN) 8 avril 1994 (1994-04-08) page 2, ligne 12 --page 3, ligne 3 -----	1,4,5
A	FR 2 747 394 A (RAMBACH ALAIN) 17 octobre 1997 (1997-10-17) abrégé; revendications; exemple 1 -----	1,4-7
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 016, no. 238 (C-0946), 2 juin 1992 (1992-06-02) & JP 04 051900 A (NITSUSUI SEIYAKU KK), 20 février 1992 (1992-02-20) abrégé -----	1,4,6,7

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/FR 00/00241

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 C12N1/20 C12Q1/04 C12Q1/34

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 C12Q C12N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 238 243 A (COGENT LTD) 23 septembre 1987 (1987-09-23) abrégé page 8, ligne 22 - page 9, ligne 4 page 11, ligne 21 - ligne 26 page 13, ligne 4 - ligne 13 ---	1,3,4,6, 7,10-12, 16-24
X	US 3 725 203 A (SELLERS W) 3 avril 1973 (1973-04-03) abrégé colonne 3, ligne 14 - ligne 50 colonne 4, ligne 6 - ligne 12 colonne 4, ligne 25 - ligne 31 ---	1,3,10, 12,13, 16-19,22 2,5
A	---	
	---/---	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

15 mai 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

22/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Ceder, 0

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale No

PCT/FR 00/00241

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0238243	A	23-09-1987	WO 8705632 A	24-09-1987
US 3725203	A	03-04-1973	AUCUN	
FR 2696476	A	08-04-1994	DE 69308584 D	10-04-1997
			DE 69308584 T	09-10-1997
			EP 0663959 A	26-07-1995
			WO 9408043 A	14-04-1994
			US 5846761 A	08-12-1998
FR 2747394	A	17-10-1997	CA 2252004 A	23-10-1997
			EP 0901520 A	17-03-1999
			WO 9739103 A	23-10-1997
JP 04051900	A	20-02-1992	JP 2879698 B	05-04-1999

09/890841
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 340593/17983	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00241	International filing date (day/month/year) 02 February 2000 (02.02.00)	Priority date (day/month/year) 03 February 1999 (03.02.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C12N 1/20, C12Q 1/04, 1/34		
Applicant RAMBACH, Alain		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.	
2. This REPORT consists of a total of <u>8</u> sheets, including this cover sheet.	
<input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.	
3. This report contains indications relating to the following items:	
I <input checked="" type="checkbox"/>	Basis of the report
II <input type="checkbox"/>	Priority
III <input type="checkbox"/>	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
IV <input type="checkbox"/>	Lack of unity of invention
V <input checked="" type="checkbox"/>	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
VI <input type="checkbox"/>	Certain documents cited
VII <input type="checkbox"/>	Certain defects in the international application
VIII <input checked="" type="checkbox"/>	Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 29 August 2000 (29.08.00)	Date of completion of this report 25 April 2001 (25.04.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

RECEIVED
JAN 14 2002
TECH CENTER 1600/2900

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00241

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-15, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-24, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the drawings, sheets/fig _____, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/00241

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	4-9, 11, 14-18, 20-21, 23-24	YES
	Claims	1-3, 10, 12-13, 19, 22	NO
Inventive step (IS)	Claims	4-9, 11, 14-18, 20-21, 23-24	YES
	Claims	1-3, 10, 12-13, 19, 22	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-24	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The present application relates to a bacteria culture medium including a metal complex enabling the oxidative polymerization of an indoxyl derivative and a substrate containing an indoxyl derivative, leading to an insoluble colored compound. The application also refers to a "combination product" including said metal complex and said substrate, methods for detecting bacteria using said culture medium or said "combination product" as well as the use of a metal oxidizing complex for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives, leading to an insoluble colored compound.

2. Reference is made to the following document:

D1: US-A-3 725 203 (SELLERS W) 3 April 1973 (1973-04-03).

3. Lack of novelty and inventive step; PCT Article 33(2) and (3).

3.1 Document D1 describes a culture medium enabling proteus and providence enteric bacteria strains

to be identified using a combination of L-tryptophan (a compound including an indole ring) with ammonium ferric citrate and "Brom cresol purple" (Abstract). In this culture medium, the tryptophan deamination reaction catalyzed by a bacterial enzyme causes the formation of non-metabolizable colored complexes that provide a permanent colored indication of the presence of proteus and providence bacilli (Column 3, lines 28-35). D1 describes a culture medium containing, *inter alia*, 0.5 g/l of ammonium ferric citrate (column 3, lines 36-50). The International Preliminary Examining Authority (IPEA) considers that said medium may also be used under anaerobic conditions (cf. Box VIII, point 1(v)). The subject matter of Claims 1-3, 10 and 12-13 cannot therefore be considered to be novel or inventive according to PCT Articles 33(2) and (3).

3.2 Claims 19 and 22 refer to the use of a metal oxidizing complex, optionally ammonium ferric citrate, for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives, leading to an insoluble colored compound without any restriction to the field of the culture and/or the detection of bacteria. The IPEA considers that such a use is known in the field of chemistry. The subject matter of Claims 19 and 22 cannot therefore be considered to be novel or inventive (PCT Articles 33(2) and (3)).

3.3 The subject matter of Claims 4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24 has never been described or suggested in the documents cited in the

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/00241

international search report. Claims 4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24 are therefore considered to be novel (PCT Article 33(2)) and inventive (PCT Article 33(3)).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/00241

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Lack of clarity; PCT Article 6.

1. Claim 1 lacks clarity for the following reasons:

- (i) The metal complex is characterized solely in that it enables the oxidative polymerization of an "indoxyl derivative", that is to say, by the desired result.

According to the PCT Gazette of 29.10.98 "PCT International Preliminary Examination Guidelines", Chapter III-4.7: "The area defined by the claims must be as precise as the invention allows. As a general rule, claims which attempt to define the invention, or a feature thereof, by a result to be achieved should be objected to".

This remark also applies to Claims 2 and 4-9.

- (ii) There is no clear definition of what an "indoxyl derivative". This remark also applies to independent Claims 10, 16, 19, 23 and 24 and to most of the dependent claims.

- (iii) There is no clear definition of what the "oxidative polymerization of an indoxyl derivative" should be.

This remark also applies to Claims 2-9.

- (iv) The substrate is characterized solely in that it contains an indoxyl derivative leading to an insoluble colored compound, that is to say, by the desired result, and such a characterization must be avoided (cf. Box VIII, point 1(i) above).

Moreover, there is no reference to the enzyme of

VIII. Certain observations on the international application

which the product containing an indoxyl derivative is to be the substrate.

This remark is also valid for independent Claims 10, 16, 19 and most of the dependent claims.

- (v) The culture medium is characterized, *inter alia*, in that it is to be used under anaerobic conditions.

The applicant's attention is drawn to the fact that, according to the PCT Gazette of 29.10.98 "PCT International Preliminary Examination Guidelines", Chapter III-4.8: "a claim to a substance or composition for a particular use should be construed as meaning a substance or composition which is in fact suitable for the stated use".

This remark also applies, *mutatis mutandis*, to Claims 6 and 10.

- (vi) In addition, the applicant's attention is drawn to the fact that the only metal complexes described in the examples of the present application are ammonium ferric citrate and a ferricyanide. The use of metal complexes other than ammonium ferric citrate and ferricyanides is not therefore considered to be supported by the description of the present application (PCT Article 5).

2. The word "preferably" is used in Claim 2. The applicant's attention is drawn to the fact that, according to the PCT Gazette of 29.10.98 "PCT International Preliminary Examination Guidelines", Chapter III-4.6: expressions such as "particularly", "preferably", "for example", "such as" or "more

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 00/00241

VIII. Certain observations on the international application

specifically" "have no limiting effect on the scope of a claim; that is to say, the feature following any such expression should be regarded as entirely optional".

This remark also applies to Claims 4, 5, 7, 9, 11, 13, 16 and 20.

3. Claim 6 refers to a culture medium for detecting anaerobic bacteria, anaerobic-aerobic bacteria and any bacteria producing a β -galactosidase. The IPEA considers that the culture medium of the present application will not be adaptable to the detection of any anaerobic or anaerobic-aerobic bacteria without excessive experimental work by a person skilled in the art to choose an adequate substrate and an adequate culture medium. The IPEA therefore considers that only the detection of anaerobic or anaerobic-aerobic bacteria capable of metabolizing the substrates X-Gal, X-Phos, X-acglmn, Mag-Gal, Mag- α -Gal and Mag-Phos and capable of growing on a cysteine Columbia or a TSC medium is supported by the description (PCT Article 5).
This remark also applies to Claims 16-18.

4. Claim 10 lacks clarity for the following reasons:
- (i) In Claim 10, the term "combination product" is vague and makes the scope of said claim less clear.
This remark also applies to Claims 11-14.
 - (ii) There is no precise definition of a "metal oxidizing complex".
This remark also applies to Claims 11 and 13-14.
 - (iii) Claim 10 does not specify the type of bacteria

VIII. Certain observations on the international application

for the detection of which the "combination product" is intended, which makes said claim less clear. The IPEA considers that the "combination product" of said Claim 10 cannot be used for detecting any bacteria.

This remark also applies to Claims 11-14.

5. Claim 16 refers to a method for detecting bacteria. The wording of this claim is not clear because it does not specify which type of bacteria may be detected. The IPEA considers that the method of Claim 16 is not applicable to the detection of all bacteria (see Box VIII, point 3 above).
This remark also applies to Claims 17 and 18.
6. The wording of Claim 21 lacks clarity because the origin of the halo or the coloring of the colonies is not defined.
7. The applicant's attention is also drawn to the fact that the present application may lack unity. Indeed, Claims 19-22 refer to the use of a metal oxidizing complex for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives without any restriction to the field of bacteria culture. As mentioned in Box V, point 3.2, the IPEA considers that the general concept of using a metal oxidizing complex for catalyzing "oxidative polymerization" of "indoxyl derivatives, leading to a colored compound" is neither novel nor inventive. Claims 19-22 are not therefore linked to Claims 1-18 and 23-24 by a common inventive concept.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)


REC 27 APR 2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00241	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02/02/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 03/02/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C12N1/20		
Déposant RAMBACH, Alain et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 8 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
 - I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 29/08/2000	Date d'achèvement du présent rapport 25.04.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Mundel, C N° de téléphone +49 89 2399 7314



**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00241

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-15 version initiale

Revendications, N°:

1-24 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n^{os} :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00241

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24
	Non : Revendications	1-3, 10, 12-13, 19 et 22
Activité inventive	Oui : Revendications	4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24
	Non : Revendications	1-3, 10, 12-13, 19 et 22
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-24
	Non : Revendications	

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. La présente demande concerne un milieu de culture de bactéries comprenant un complexe métallique permettant la polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl et un substrat contenant un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble. La demande fait également référence à un "produit de combinaison" comprenant ledit complexe métallique et ledit substrat, à des procédés de détection de bactéries utilisant ledit milieu de culture ou ledit "produit de combinaison" ainsi qu'à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble.
2. **Il est fait référence au document suivant :**

D1: US-A-3 725 203 (SELLERS W) 3 avril 1973 (1973-04-03).
3. **Défaut de nouveauté et d'inventivité; articles 33(2) et 33(3) PCT.**
 - 3.1 Le document D1 décrit un milieu de culture permettant l'identification de souches d'entérobactéries de type proteus et providence utilisant une combinaison de L-tryptophane (un composé comprenant un noyau indol) avec du citrate de fer ammoniacal et du "Brom cresol purple" (Abstract). Dans ce milieu de culture, la réaction de désamination du tryptophane catalysée par une enzyme bactérienne provoque la formation de complexes colorés non-métabolisables qui fournissent une indication colorée permanente de la présence des bacilles proteus et providence (colonne 3, lignes 28-35). D1 décrit un milieu de culture contenant, entre autres, 0.5 g/l de citrate de fer ammoniacal (colonne 3, lignes 36-50).

L'Autorité Chargée de l'Examen Préliminaire International (ACEPI) considère que ce milieu pourrait également être utilisé en conditions anaérobies (cf point VIII-1(v)). L'objet des revendications 1-3, 10 et 12-13 ne peut donc pas être considéré comme nouveau ou inventif dans le sens des articles 33(2) et 33(3) PCT.

3.2 Les revendications 19 et 22 font référence à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant, optionnellement le citrate de fer ammoniacal, pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble sans aucune restriction au domaine de la culture et/ou de la détection de bactéries. L'ACEPI considère qu'une telle utilisation est connue dans le domaine de la chimie. L'objet des revendications 19 et 22 ne peut donc pas être considéré comme nouveau ou inventif dans le sens des articles 33(2) et 33(3) PCT.

3.3 L'objet des revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24 n'a jamais été décrit ni suggéré dans les documents cités dans le Rapport de Recherche International (RRI). Les revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24 sont donc considérées comme nouvelles (article 33(2) PCT) et inventives (article 33(3) PCT).

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

Défaut de clarté; article 6 PCT.

1. La revendication 1 manque de clarté pour les raisons suivantes :

- (i) Le complexe métallique est uniquement caractérisé par le fait qu'il permet la polymérisation oxydative d'un "dérivé indoxyl", c'est à dire par le résultat recherché.

Selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT", chapitre III-4.7 : "Le champ défini par les revendications doit être aussi précis que l'invention le permet. En règle générale, les revendications qui tentent de définir l'invention ou l'une de ses caractéristiques par le résultat recherché ne doivent pas être

admises".

Cette remarque s'applique également aux revendications 2, 4-9.

- (ii) Il n'y a pas de définition claire de ce qu'est un "dérivé indoxyl".

Cette remarque s'applique également aux revendications indépendantes 10, 16, 19, 23 et 24 et à la plupart des revendications dépendantes.

- (iii) Il n'y a pas de définition claire de ce que doit être la "polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl".

Cette remarque s'applique également aux revendications 2-9.

- (iv) Le substrat est uniquement caractérisé par le fait qu'il contient un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble, c.à.d. par le résultat recherché ce qui doit être évité (cf point VIII-1 (i) ci-dessus).

De plus, il n'y a aucune référence à l'enzyme dont le produit contenant un dérivé indoxyl doit être le substrat.

Cette remarque est également valable pour les revendications indépendantes 10, 16, 19 et la plupart des revendications dépendantes.

- (v) Le milieu de culture est caractérisé, entre autres, par le fait qu'il est à utiliser en conditions anaérobies.

L'attention du demandeur est attirée sur le fait que, selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT", chapitre III-4.8 : "une revendication concernant une substance ou une composition destinée à une utilisation particulière doit être interprétée comme se rapportant à une substance ou à une composition qui convient pour l'usage indiqué".

Cette remarque s'applique également mutatis mutandis aux revendications 6 et 10

- (vi) De plus, l'attention du demandeur est attirée sur le fait que les seuls complexes métalliques décrits dans les exemples de la présente demande sont le citrate de fer ammoniacal et un ferricyanide. L'utilisation de complexes métalliques autres que le citrate de fer ammoniacal et les ferricyanides n'est donc pas considérée comme supportée par la description de la présente demande (article 5 PT).

2. L'expression "de préférence est utilisée dans la revendication 2.

L'attention du demandeur est attirée sur le fait que, selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT",

chapitre III-4.6 : les expressions comme "notamment", "de préférence", "par exemple", "tel que" ou "plus particulièrement" "n'ont aucun effet limitatif sur la portée d'une revendication; en d'autres termes, la caractéristique qui suit une telle expression doit être considérée comme entièrement facultative".

Cette remarque s'applique également aux revendications 4, 5, 7, 9, 11, 13, 16 et 20.

3. La revendication 6 fait référence à un milieu de culture destiné à la détection des bactéries anaérobies, aérobie anaérobie et de toute bactérie produisant une β -galactosidase. L'ACEPI considère que le milieu de culture de la présente demande ne va pas pouvoir être adapté à la détection de toute bactérie anaérobie ou aérobie anaérobie sans travail d'expérimentation excessif de la part de l'homme du métier pour choisir un substrat adéquat et un milieu de culture adéquat. L'ACEPI considère donc que seule la détection de bactéries anaérobies ou aérobies anaérobies capables de métaboliser les substrats X-Gal, X-Phos, X-acglmn, Mag-Gal, Mag- α -Gal et Mag-Phos et capables de pousser sur un milieu Columbia cystéiné ou un milieu TSC est supportée par la description (article 5 PCT).

Cette remarque s'applique également aux revendications 16-18.

4. La revendication 10 manque de clarté pour les raisons suivantes :
 - (i) Dans la revendication 10, le terme "produit de combinaison" est vague et nuit à la clarté de la portée de ladite revendication.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11-14
 - (ii) Il n'y a pas de définition précise de ce qu'un "complexe métallique oxydant" doit être.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11 et 13-14
 - (iii) La revendication 10 ne précise pas le type de bactérie à la détection desquelles le "produit de combinaison" est destiné ce qui nuit à la clarté de ladite revendication. L'ACEPI considère que le "produit de combinaison" de la revendication 10 ne peut pas être utilisé pour la détection de n'importe quelle bactérie.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11-14.

5. La revendication 16 fait référence à un procédé de détection de bactéries. La formulation de cette revendication n'est pas claire parce qu'elle ne précise pas

quel type de bactéries peut être détecté. L'ACEPI considère que le procédé de la revendication 16 n'est pas applicable à la détection de toutes les bactéries (voir point VIII-3 ci-dessus).

Cette remarque s'applique également aux revendications 17 et 18.

6. La formulation de la revendication 21 manque de clarté car l'origine du halo ou de la coloration des colonies n'est pas définie.
7. L'attention du demandeur est également attirée sur le fait que la présente demande pourrait présenter un défaut d'unité. En effet, les revendications 19-22 font référence à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl sans aucune restriction au domaine de la culture de bactéries. Comme mentionné dans le point V-3.2, l'ACEPI considère que le concept général d'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la "polymérisation oxydative" de "dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré" n'est ni nouveau, ni inventif. Les revendications 19-22 ne sont donc pas liées aux revendications 1-18 et 23-24 par un concept inventif commun.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

[stamp]

To:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
20, Rue de Chazelles
75847 Paris CEDEX 17
FRANCE

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing (day/month/year)
25.04.2001

Applicant's or agent's file reference
340593/17983

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.
PCT/FR00/00241

International filing date (day/month/year)
02/02/2000

Priority date (day/month/year)
03/02/1999

Applicant
RAMBACH, Alain et al.

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.

4. REMINDER

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the International preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

Name and mailing address of the IPEA/



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. + 49 89 2399 - 0, Tx: 523656 epmu d
Fax: + 49 89 2399 - 4465

Authorized officer:

Neumann, M
Tel. +49 89 2399-7351



PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or Agent's file reference 340593/17983	FOR FURTHER ACTION		See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/FR00/00241	International filing date (<i>day/month/year</i>) 02/02/2000	Priority date (<i>day/month/year</i>) 03/02/1999	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C12N1/20			
Applicant RAMBACH, Alain et al.			

1.	This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2.	<p>This REPORT consists of a total of 8 sheets including this title page.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Instruction 607 of Administrative Instructions of the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of sheets.</p>
3.	<p>This report contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement according to Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 29/08/2000	Date of completion of this report 25.04.2001
Name and mailing address of the IPEA/ <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 - 0, Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 </div> </div>	Authorized officer: Mundel, C Telephone No. +49 89 2399 7314 <div style="text-align: right;"> </div>

I. Basis of the report

1. This report has been drawn up on the basis of the following elements *(the replacement sheets received by the receiving office in response to an invitation according to Article 14 are considered in the present report as "originally filed" and are not annexed to the report as they contain no amendments (Rules 70.16 and 70.17).):*

Description, pages:

1-15 as originally filed

Claims, No.:

1-24 as originally filed

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages
- ☐ the claims, Nos.
- ☐ the drawings, sheets/fig

5. ☐ This report has been written disregarding (some of) the amendments, which were considered as going beyond the description of the invention, as filed, as is indicated below (Rule 70.2(c)):

(All replacement sheets comprising amendments of this nature should be indicated in point 1 and attached to this report).

6. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty	Yes:	Claims	4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24
	No:	Claims	1-3, 10, 12-13, 19 and 22
Inventive Step	Yes:	Claims	4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24
	No:	Claims	1-3, 10, 12-13, 19 and 22
Industrial Applicability	Yes:	Claims	1-24
	No:	Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

VIII. Certain observations in the international application

The following observations on the clarity of the claims, descriptions, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

As regards point V

Reasoned statement according to Rule 66.2(a)(ii) as to the novelty, the inventive step and the possibility of industrial application; citations and explanations in support of this statement

1. The present application relates to a bacterial culture medium comprising a metal complex allowing oxidative polymerization of an indoxyl derivative and a substrate containing an indoxyl derivative resulting in an insoluble colored compound. The application also makes reference to a "combination product" comprising said metal complex and said substrate, to methods for the detection of bacteria using said culture medium and said "combination product" and to the use of an oxidizing metal complex for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives resulting in an insoluble colored compound.

2. **Reference is made to the following document:**

D1: US-A-3 725 203 (SELLERS W) 3 April 1973 (1973-04-03).

3. **Lack of novelty and of inventiveness, Articles 33(2) and 33(3) PCT.**

3.1 Document D1 describes a culture medium allowing the identification of strains of enterobacteria of the proteus and providence type using a combination of L-tryptophan (a compound comprising an indole ring) with ammoniacal iron citrate and "Bromcresol purple" (Abstract). In this culture medium, the reaction for deamination of the tryptophan, catalyzed by a bacterial enzyme, causes the formation of nonmetabolizable colored complexes which provide a permanent colored indication of the presence of the

proteus and providence bacilli (column 3, lines 28-35). D1 describes a culture medium containing, inter alia, 0.5 g/l of ammoniacal iron citrate (column 3, lines 36-50).

The authority in charge of the International Preliminary Examining Authority (IPEA) considers that this medium could also be used under anaerobic conditions (cf. point VIII-1(v)). The subject matter of claims 1-3, 10 and 12-13 cannot therefore be considered as being novel or inventive within the meaning of Articles 33(2) and 33(3) PCT.

3.2 Claims 19 and 22 refer to the use of an oxidizing metal complex, optionally ammoniacal iron citrate, for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives resulting in an insoluble colored compound without any restriction to the field of culture and/or detection of bacteria. IPEA considers that such a use is known in the field of chemistry. The subject matter of claims 19 and 22 cannot therefore be considered as being novel or inventive within the meaning of Articles 33(2) and 33(3) PCT.

3.3. The subject matter of claims 4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24 has never been described or suggested in the documents cited in the International Search Report (ISR). Claims 4-9, 11, 14-18, 20-21 and 23-24 are therefore considered to be novel (Article 33(2) PCT) and inventive (Article 33(3) PCT).

As regards point VIII

Observations relating to the international application

Lack of clarity; Article 6 PCT

1. Claim 1 lacks clarity for the following reasons:

- (i) The metal complex is only characterized by the fact that it allows the oxidative polymerization of "an indoxyl derivative", that is to say by the desired result.

According to the PCT Gazette of 10.29.98 "Directives relating to the International Preliminary Examination according to PCT", Section III-4.7: "The field defined by the claims should be as precise as the invention allows. As a general rule, the claims which attempt to define the invention or one of its characteristics by the desired result should not be accepted".

This remark also applies to claims 2, 4-9.

- (ii) There is no clear definition of what an "indoxyl derivative" is. This remark also applies to the independent claims 10, 16, 19, 23 and 24 and to most of the dependant claims.

- (iii) There is no clear definition of what "oxidative polymerization of an indoxyl derivative" should be.

This remark also applies to claims 2-9.

- (iv) The substrate is only characterized by the fact that it contains an indoxyl derivative resulting in an insoluble colored compound, that is to say by the desired result, which should be avoided (cf. point VIII-1 (i) above).

Furthermore, there is no reference to the enzyme whose product containing an indoxyl derivative should be the substrate.

This remark is also valid for the independent claims 10, 16, 19 and most of the dependant claims.

- (v) The culture medium is characterized, inter alia, by the fact that it is to be used under anaerobic conditions.

The attention of the applicant is drawn to the fact that, according to the PCT Gazette of 10.29.98 "Directives relating to the International Preliminary Examination according to the PCT", Section III-4.8: "a claim relating to a substance or a composition intended for a particular use should be interpreted as relating to a substance or to a composition which is suitable for the use indicated".

This remark also applies mutatis mutandis to claims 6 and 10.

- (vi) Furthermore, the applicant's attention is drawn to the fact that the only metal complexes described in the examples of the present application are ammoniacal iron citrate and a ferricyanide. The use of metal complexes other than ammoniacal iron citrate and ferricyanides is not therefore considered as being supported by the description of the present application (Article 5 PCT).

2. The expression "preferably" is used in claim 2. The applicant's attention is drawn to the fact that according to the PCT Gazette of 10.29.98 "Directives relating to the International Preliminary Examination according to the PCT",

Section III-4.6: expressions such as "in particular", "preferably", "for example", "such as" or "more particularly" "have no limiting effect on the scope of a claim; in other words, the characteristic which follows such an expression should be considered as being completely optional".

This remark also applies to claims 4, 5, 7, 9, 11, 13, 16 and 20.

3. Claim 6 makes reference to a culture medium intended for the detection of anaerobic bacteria, aerobic anaerobic bacteria and any bacterium producing a β -galactosidase. IPEA considers that the culture medium of the present application will not be able to be suitable for the detection of any anaerobic or aerobic anaerobic bacterium without excessive experimental work on the part of persons skilled in the art to choose a suitable substrate and a suitable culture medium. IPEA therefore considers that only the detection of anaerobic or aerobic anaerobic bacteria capable of metabolizing the substrates X-Gal, X-Phos, X-acglmn, Mag-Gal, Mag- α -Gal and Mag-Phos and capable of growing on a cysteinated Columbia medium or a TSC medium is supported by the description (Article 5 PCT).
This remark also applies to claims 16-18.

4. Claim 10 lacks clarity for the following reasons:
- (i) In claim 10, the term "combination product" is vague and hampers the clarity of the scope of said claim.
This remark also applies to claims 11-14.
 - (ii) There is no precise definition of what an "oxidizing metal complex" should be.
This remark also applies to claims 11 and 13-14.

(iii) Claim 10 does not specify the type of bacterium for whose detection the "combination product" is intended, which hampers the clarity of said claim. IPEA considers that the "combination product" of claim 10 cannot be used for the detection of any bacterium.

This remark also applies to claims 11-14.

5. Claim 16 makes reference to a method for the detection of bacteria. The formulation of this claim is not clear because it does not specify which type of bacteria may be detected. IPEA considers that the method of claim 16 is not applicable to the detection of all bacteria (see point VIII-3 above).

This remark also applies to claims 17 and 18.

6. The formulation of claim 21 lacks clarity because the origin of the halo or of the color of the colonies is not defined.

7. The applicant's attention is also drawn to the fact that the present application could exhibit a lack of unity. Indeed, claims 19-22 make reference to the use of an oxidizing metal complex for catalyzing the oxidative polymerization of indoxyl derivatives without any restriction to the field of culture of bacteria. As mentioned in point V-3.2, IPEA considers that the general concept of using an oxidizing metal complex to catalyze the "oxidative polymerization" of "indoxyl derivatives resulting in a colored compound" is neither novel nor inventive. Claims 19-22 are not therefore linked to claims 1-18 and 23-24 by a common inventive concept.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

ARRIVEE

27 AVR. 2001

CABINET
REGIMBEAU

PCT

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
20, Rue de Chazelles
75847 Paris CEDEX 17
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 25.04.2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
340593/17983 NT

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR00/00241

Date du dépôt international (jour/mois/année)
02/02/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
03/02/1999

Déposant
RAMBACH, Alain et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.

2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.

3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Neumann, M

Tél. +49 89 2399-7351




TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00241	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02/02/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 03/02/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C12N1/20		
Déposant RAMBACH, Alain et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 8 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input checked="" type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 29/08/2000	Date d'achèvement du présent rapport 25.04.2001	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Mundel, C N° de téléphone +49 89 2399 7314	



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00241

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-15 version initiale

Revendications, N°:

1-24 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n^{os} :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00241

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24
	Non : Revendications 1-3, 10, 12-13, 19 et 22
Activité inventive	Oui : Revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24
	Non : Revendications 1-3, 10, 12-13, 19 et 22
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-24
	Non : Revendications

- 2. Citations et explications
voir feuille séparée**

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. La présente demande concerne un milieu de culture de bactéries comprenant un complexe métallique permettant la polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl et un substrat contenant un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble. La demande fait également référence à un "produit de combinaison" comprenant ledit complexe métallique et ledit substrat, à des procédés de détection de bactéries utilisant ledit milieu de culture ou ledit "produit de combinaison" ainsi qu'à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble.

2. **Il est fait référence au document suivant :**

D1: US-A-3 725 203 (SELLERS W) 3 avril 1973 (1973-04-03).

3. **Défaut de nouveauté et d'inventivité; articles 33(2) et 33(3) PCT.**

3.1 Le document D1 décrit un milieu de culture permettant l'identification de souches d'entérobactéries de type proteus et providence utilisant une combinaison de L-tryptophane (un composé comprenant un noyau indol) avec du citrate de fer ammoniacal et du "Brom cresol purple" (Abstract). Dans ce milieu de culture, la réaction de désamination du tryptophane catalysée par une enzyme bactérienne provoque la formation de complexes colorés non-métabolisables qui fournissent une indication colorée permanente de la présence des bacilles proteus et providence (colonne 3, lignes 28-35). D1 décrit un milieu de culture contenant, entre autres, 0.5 g/l de citrate de fer ammoniacal (colonne 3, lignes 36-50).

L'Autorité Chargée de l'Examen Préliminaire International (ACEPI) considère que ce milieu pourrait également être utilisé en conditions anaérobies (cf point VIII-1(v)). L'objet des revendications 1-3, 10 et 12-13 ne peut donc pas être considéré comme nouveau ou inventif dans le sens des articles 33(2) et 33(3) PCT.

3.2 Les revendications 19 et 22 font référence à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant, optionnellement le citrate de fer ammoniacal, pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble sans aucune restriction au domaine de la culture et/ou de la détection de bactéries. L'ACEPI considère qu'une telle utilisation est connue dans le domaine de la chimie. L'objet des revendications 19 et 22 ne peut donc pas être considéré comme nouveau ou inventif dans le sens des articles 33(2) et 33(3) PCT.

3.3 L'objet des revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24 n'a jamais été décrit ni suggéré dans les documents cités dans le Rapport de Recherche International (RRI). Les revendications 4-9, 11, 14-18, 20-21 et 23-24 sont donc considérées comme nouvelles (article 33(2) PCT) et inventives (article 33(3) PCT).

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

Défaut de clarté; article 6 PCT.

1. La revendication 1 manque de clarté pour les raisons suivantes :
 - (i) Le complexe métallique est uniquement caractérisé par le fait qu'il permet la polymérisation oxydative d'un "dérivé indoxyl", c'est à dire par le résultat recherché.

Selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT", chapitre III-4.7 : "Le champ défini par les revendications doit être aussi précis que l'invention le permet. En règle générale, les revendications qui tentent de définir l'invention ou l'une de ses caractéristiques par le résultat recherché ne doivent pas être

admises".

Cette remarque s'applique également aux revendications 2, 4-9.

- (ii) Il n'y a pas de définition claire de ce qu'est un "dérivé indoxyl".

Cette remarque s'applique également aux revendications indépendantes 10, 16, 19, 23 et 24 et à la plupart des revendications dépendantes.

- (iii) Il n'y a pas de définition claire de ce que doit être la "polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl".

Cette remarque s'applique également aux revendications 2-9.

- (iv) Le substrat est uniquement caractérisé par le fait qu'il contient un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble, c.à.d. par le résultat recherché ce qui doit être évité (cf point VIII-1 (i) ci-dessus).

De plus, il n'y a aucune référence à l'enzyme dont le produit contenant un dérivé indoxyl doit être le substrat.

Cette remarque est également valable pour les revendications indépendantes 10, 16, 19 et la plupart des revendications dépendantes.

- (v) Le milieu de culture est caractérisé, entre autres, par le fait qu'il est à utiliser en conditions anaérobies.

L'attention du demandeur est attirée sur le fait que, selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT", chapitre III-4.8 : "une revendication concernant une substance ou une composition destinée à une utilisation particulière doit être interprétée comme se rapportant à une substance ou à une composition qui convient pour l'usage indiqué".

Cette remarque s'applique également mutatis mutandis aux revendications 6 et 10

- (vi) De plus, l'attention du demandeur est attirée sur le fait que les seuls complexes métalliques décrits dans les exemples de la présente demande sont le citrate de fer ammoniacal et un ferricyanide. L'utilisation de complexes métalliques autres que le citrate de fer ammoniacal et les ferricyanides n'est donc pas considérée comme supportée par la description de la présente demande (article 5 PT).

2. L'expression "de préférence est utilisée dans la revendication 2.

L'attention du demandeur est attirée sur le fait que, selon la Gazette du PCT du 29.10.98 "Directives concernant l'examen préliminaire international selon le PCT",

chapitre III-4.6 : les expressions comme "notamment", "de préférence", "par exemple", "tel que" ou "plus particulièrement" "n'ont aucun effet limitatif sur la portée d'une revendication; en d'autres termes, la caractéristique qui suit une telle expression doit être considérée comme entièrement facultative".

Cette remarque s'applique également aux revendications 4, 5, 7, 9, 11, 13, 16 et 20.

3. La revendication 6 fait référence à un milieu de culture destiné à la détection des bactéries anaérobies, aérobie anaérobie et de toute bactérie produisant une β -galactosidase. L'ACEPI considère que le milieu de culture de la présente demande ne va pas pouvoir être adapté à la détection de toute bactérie anaérobie ou aérobie anaérobie sans travail d'expérimentation excessif de la part de l'homme du métier pour choisir un substrat adéquat et un milieu de culture adéquat. L'ACEPI considère donc que seule la détection de bactéries anaérobies ou aérobies anaérobies capables de métaboliser les substrats X-Gal, X-Phos, X-acglmn, Mag-Gal, Mag- α -Gal et Mag-Phos et capables de pousser sur un milieu Columbia cystéiné ou un milieu TSC est supportée par la description (article 5 PCT).

Cette remarque s'applique également aux revendications 16-18.

4. La revendication 10 manque de clarté pour les raisons suivantes :
- (i) Dans la revendication 10, le terme "produit de combinaison" est vague et nuit à la clarté de la portée de ladite revendication.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11-14
 - (ii) Il n'y a pas de définition précise de ce qu'un "complexe métallique oxydant" doit être.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11 et 13-14
 - (iii) La revendication 10 ne précise pas le type de bactérie à la détection desquelles le "produit de combinaison" est destiné ce qui nuit à la clarté de ladite revendication. L'ACEPI considère que le "produit de combinaison" de la revendication 10 ne peut pas être utilisé pour la détection de n'importe quelle bactérie.
Cette remarque s'applique également aux revendications 11-14.

5. La revendication 16 fait référence à un procédé de détection de bactéries. La formulation de cette revendication n'est pas claire parce qu'elle ne précise pas

quel type de bactéries peut être détecté. L'ACEPI considère que le procédé de la revendication 16 n'est pas applicable à la détection de toutes les bactéries (voir point VIII-3 ci-dessus).

Cette remarque s'applique également aux revendications 17 et 18.

6. La formulation de la revendication 21 manque de clarté car l'origine du halo ou de la coloration des colonies n'est pas définie.
7. L'attention du demandeur est également attirée sur le fait que la présente demande pourrait présenter un défaut d'unité. En effet, les revendications 19-22 font référence à l'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la polymérisation oxydative de dérivés indoxyl sans aucune restriction au domaine de la culture de bactéries. Comme mentionné dans le point V-3.2, l'ACEPI considère que le concept général d'utilisation d'un complexe métallique oxydant pour catalyser la "polymérisation oxydative" de "dérivés indoxyl conduisant à un composé coloré" n'est ni nouveau, ni inventif. Les revendications 19-22 ne sont donc pas liées aux revendications 1-18 et 23-24 par un concept inventif commun.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

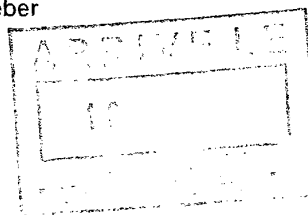
AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
26, avenue Kléber
F-75116 Paris
FRANCE



Date d'expédition (jour/mois/année) 10 août 2000 (10.08.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR00/00241	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02 février 2000 (02.02.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 03 février 1999 (03.02.99)
Déposant RAMBACH, Alain etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:

CA,EP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 10 août 2000 (10.08.00) sous le numéro WO 00/46345

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé J. Zahra no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

PCT

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE
Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets ⁷ : C12N 1/20, C12Q 1/04, 1/34	A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 00/46345 (43) Date de publication internationale: 10 août 2000 (10.08.00)
(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR00/00241 (22) Date de dépôt international: 2 février 2000 (02.02.00) (30) Données relatives à la priorité: 99/01226 3 février 1999 (03.02.99) FR (71)(72) Déposant et inventeur: RAMBACH, Alain [FR/FR]; 73, boulevard du Montparnasse, F-75006 Paris (FR). (72) Inventeur; et (75) Inventeur/Déposant (US seulement): FAVIER, Christine [FR/FR]; 42, rue du Cimetière, F-59251 Allennes-les-Marais (FR). (74) Mandataires: MARTIN, Jean-Jacques etc.; Cabinet Regimbeau, 26, avenue Kléber, F-75116 Paris (FR).		(81) Etats désignés: CA, US, brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale.</i>
(54) Title: METHOD FOR DETECTING BACTERIA CULTIVATED IN ANAEROBIC CONDITION (54) Titre: PROCEDE DE DETECTION DE BACTERIES CULTIVEES EN CONDITION ANAEROBIE (57) Abstract <p>The invention concerns a bacteria culture medium, to be used in anaerobic condition, comprising at least a metal complex enabling oxidative polymerisation of an indoxyl derivative and a substrate containing an indoxyl derivative leading to an insoluble coloured compound. Said metal complex, in particular ammonium ferric citrate, contains a concentration ranging between 0.3 and 0.9 mg/ml, preferably 0.6 mg/ml. Advantageously, the inventive culture medium may comprise a substrate such as X-Gal, at a concentration ranging between 10 and 500 mg/l.</p> (57) Abrégé <p>La présente invention concerne un milieu de culture de bactéries, à utiliser en condition anaérobie, comprenant au moins un complexe métallique qui permet la polymérisation oxydative d'un dérivé indoxyl et un substrat contenant un dérivé indoxyl conduisant à un composé coloré insoluble. Ledit complexe métallique, en particulier le citrate de fer ammoniacal, a une concentration comprise entre 0,3 et 0,9 mg/ml, de préférence 0,6 mg/ml. Avantagusement, le milieu de culture selon l'invention peut comprendre un substrat tel que X-Gal, à une concentration comprise entre 10 et 500 mg/l.</p>		

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NL	Pays-Bas	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroun	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LJ	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Estonie						

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/FR 00/00241

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 C12N1/20 C12Q1/04 C12Q1/34

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C12Q C12N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	EP 0 238 243 A (COGENT LTD) 23 September 1987 (1987-09-23) abstract page 8, line 22 - page 9, line 4 page 11, line 21 - line 26 page 13, line 4 - line 13	1,3,4,6, 7,10-12, 16-24
X	US 3 725 203 A (SELLERS W) 3 April 1973 (1973-04-03) abstract column 3, line 14 - line 50 column 4, line 6 - line 12 column 4, line 25 - line 31	1,3,10, 12,13, 16-19,22 2,5
A		

-/--

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *Z* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

15 May 2000

Date of mailing of the international search report

22/05/2000

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Ceder, 0

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/FR 00/00241

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	CHEVALIER P ET AL: "X-ALPHA-GAL-BASED MEDIUM FOR SIMULTANEOUS ENUMERATION OF BIFIDOBACTERIA AND LACTIC ACID BACTERIA IN MILK" JOURNAL OF MICROBIOLOGICAL METHODS, vol. 13, no. 1, 1 April 1991 (1991-04-01), pages 75-83, XP002047086 cited in the application the whole document	1,4-7, 15-18
A	FR 2 696 476 A (RAMBACH ALAIN) 8 April 1994 (1994-04-08) page 2, line 12 -page 3, line 3	1,4,5
A	FR 2 747 394 A (RAMBACH ALAIN) 17 October 1997 (1997-10-17) abstract; claims; example 1	1,4-7
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 016, no. 238 (C-0946), 2 June 1992 (1992-06-02) & JP 04 051900 A (NITSUSUI SEIYAKU KK), 20 February 1992 (1992-02-20) abstract	1,4,6,7

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/00241

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
EP 0238243	A	23-09-1987	WO 8705632	A	24-09-1987
US 3725203	A	03-04-1973	NONE		
FR 2696476	A	08-04-1994	DE 69308584	D	10-04-1997
			DE 69308584	T	09-10-1997
			EP 0663959	A	26-07-1995
			WO 9408043	A	14-04-1994
			US 5846761	A	08-12-1998
FR 2747394	A	17-10-1997	CA 2252004	A	23-10-1997
			EP 0901520	A	17-03-1999
			WO 9739103	A	23-10-1997
JP 04051900	A	20-02-1992	JP 2879698	B	05-04-1999

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De la famille internationale No
PCT/FR 00/00241

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 C12N1/20 C12Q1/04 C12Q1/34

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 C12Q C12N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 0 238 243 A (COGENT LTD) 23 septembre 1987 (1987-09-23) abrégé page 8, ligne 22 - page 9, ligne 4 page 11, ligne 21 - ligne 26 page 13, ligne 4 - ligne 13	1, 3, 4, 6, 7, 10-12, 16-24
X	US 3 725 203 A (SELLERS W) 3 avril 1973 (1973-04-03)	1, 3, 10, 12, 13, 16-19, 22 2, 5
A	abrégé colonne 3, ligne 14 - ligne 50 colonne 4, ligne 6 - ligne 12 colonne 4, ligne 25 - ligne 31	
	-/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

Z document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

15 mai 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

22/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Ceder, 0

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De: le internationale No
PCT/FR 00/00241

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	CHEVALIER P ET AL: "X-ALPHA-GAL-BASED MEDIUM FOR SIMULTANEOUS ENUMERATION OF BIFIDOBACTERIA AND LACTIC ACID BACTERIA IN MILK" JOURNAL OF MICROBIOLOGICAL METHODS, vol. 13, no. 1, 1 avril 1991 (1991-04-01), pages 75-83, XP002047086 cité dans la demande le document en entier	1,4-7, 15-18
A	FR 2 696 476 A (RAMBACH ALAIN) 8 avril 1994 (1994-04-08) page 2, ligne 12 -page 3, ligne 3	1,4,5
A	FR 2 747 394 A (RAMBACH ALAIN) 17 octobre 1997 (1997-10-17) abrégé; revendications; exemple 1	1,4-7
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 016, no. 238 (C-0946), 2 juin 1992 (1992-06-02) & JP 04 051900 A (NITSUSUI SEIYAKU KK), 20 février 1992 (1992-02-20) abrégé	1,4,6,7

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Des. No internationale No

PCT/FR 00/00241

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication
EP 0238243	A	23-09-1987	WO 8705632	A	24-09-1987
US 3725203	A	03-04-1973	AUCUN		
FR 2696476	A	08-04-1994	DE 69308584	D	10-04-1997
			DE 69308584	T	09-10-1997
			EP 0663959	A	26-07-1995
			WO 9408043	A	14-04-1994
			US 5846761	A	08-12-1998
FR 2747394	A	17-10-1997	CA 2252004	A	23-10-1997
			EP 0901520	A	17-03-1999
			WO 9739103	A	23-10-1997
JP 04051900	A	20-02-1992	JP 2879698	B	05-04-1999

TRAITE DE OPERATION EN MATIERE BREVETS

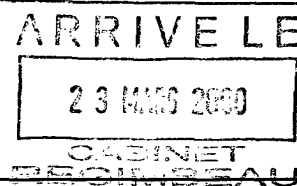
PCT

NOTIFICATION DE LA RECEPTION DE
L'EXEMPLAIRE ORIGINAL

(règle 24.2.a) du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
26, avenue Kléber
F-75116 Paris
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 06 mars 2000 (06.03.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	Demande internationale no PCT/FR00/00241

Il est notifié au déposant que le Bureau international a reçu l'exemplaire original de la demande internationale précisée ci-après.

Nom(s) du ou des déposants et de l'Etat ou des Etats pour lesquels ils sont déposants:

RAMBACH, Alain (tous les Etats désignés)
FAVIER, Christine (pour US seulement)

Date du dépôt international : 02 février 2000 (02.02.00)
Date(s) de priorité revendiquée(s) : 03 février 1999 (03.02.99)
Date de réception de l'exemplaire original
par le Bureau international : 18 février 2000 (18.02.00)
Liste des offices désignés :

EP : AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE
National : CA, US

ATTENTION

Le déposant doit soigneusement vérifier les indications figurant dans la présente notification. En cas de divergence entre ces indications et celles que contient la demande internationale, il doit aviser immédiatement le Bureau international.

En outre, l'attention du déposant est appelée sur les renseignements donnés dans l'annexe en ce qui concerne

- ☒ les délais dans lesquels doit être abordée la phase nationale
☒ la confirmation des désignations faites par mesure de précaution
☒ les exigences relatives aux documents de priorité.

Une copie de la présente notification est envoyée à l'office récepteur et à l'administration chargée de la recherche internationale.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

n° de télécopieur (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Eugénia Santos

n° de téléphone (41-22) 338.83.38

**RENSEIGNEMENTS CONCERNANT LES DELAIS DANS LESQUELS DOIT ETRE ABORDEE
LA PHASE NATIONALE**

Il est rappelé au déposant qu'il doit aborder la "phase nationale" auprès de chacun des offices désignés indiqués sur la notification de la réception de l'exemplaire original (formulaire PCT/IB/301) en payant les taxes nationales et en remettant les traductions, telles qu'elles sont prescrites par les législations nationales.

Le délai d'accomplissement de ces actes de procédure est de **20 MOIS** à compter de la date de priorité ou, pour les Etats désignés qui ont été élus par le déposant dans une demande d'examen préliminaire international ou dans une élection ultérieure, de **30 MOIS** à compter de la date de priorité, à condition que cette élection ait été effectuée avant l'expiration du 19^e mois à compter de la date de priorité. Certains offices désignés (ou élus) ont fixé des délais qui expirent au-delà de 20 ou 30 mois à compter de la date de priorité. D'autres offices accordent une prolongation des délais ou un délai de grâce, dans certains cas moyennant le paiement d'une taxe supplémentaire.

En plus de ces actes de procédure, le déposant devra dans certains cas satisfaire à d'autres exigences particulières applicables dans certains offices. **Il appartient au déposant** de veiller à remplir en temps voulu les conditions requises pour l'ouverture de la phase nationale. La majorité des offices désignés n'envoient pas de rappel à l'approche de la date limite pour aborder la phase nationale.

Des informations détaillées concernant les actes de procédure à accomplir pour aborder la phase nationale auprès de chaque office désigné, les délais applicables et la possibilité d'obtenir une prolongation des délais ou un délai de grâce et toutes autres conditions applicables figurent dans le volume II du Guide du déposant du PCT. Les exigences concernant le dépôt d'une demande d'examen préliminaire international sont exposées dans le chapitre IX du volume I du Guide du déposant du PCT.

GR et ES sont devenues liées par le chapitre II du PCT le 7 septembre 1996 et le 6 septembre 1997, respectivement, et peuvent donc être élues dans une demande d'examen préliminaire international ou dans une élection ultérieure présentée le 7 septembre 1996 (ou à une date postérieure) ou le 6 septembre 1997 (ou à une date postérieure), respectivement, quelle que soit la date de dépôt de la demande internationale (voir le second paragraphe, ci-dessus).

Veuillez noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

CONFIRMATION DES DESIGNATIONS FAITES PAR MESURE DE PRECAUTION

Seules les désignations expresses faites dans la requête conformément à la règle 4.9.a) figurent dans la présente notification. Il est important de vérifier si ces désignations ont été faites correctement. Des erreurs dans les désignations peuvent être corrigées lorsque des désignations ont été faites par mesure de précaution en vertu de la règle 4.9.b). Toute désignation ainsi faite peut être confirmée conformément aux dispositions de la règle 4.9.c) avant l'expiration d'un délai de 15 mois à compter de la date de priorité. En l'absence de confirmation, une désignation faite par mesure de précaution sera considérée comme retirée par le déposant. Il ne sera adressé aucun rappel ni invitation. Pour confirmer une désignation, il faut déposer une déclaration précisant l'Etat désigné concerné (avec l'indication de la forme de protection ou de traitement souhaitée) et payer les taxes de désignation et de confirmation. La confirmation doit parvenir à l'office récepteur dans le délai de 15 mois.

EXIGENCES RELATIVES AUX DOCUMENTS DE PRIORITE

Pour les déposants qui n'ont pas encore satisfait aux exigences relatives aux documents de priorité, il est rappelé ce qui suit.

Lorsque la priorité d'une demande nationale, régionale ou internationale antérieure est revendiquée, le déposant doit présenter une copie de cette demande antérieure, certifiée conforme par l'administration auprès de laquelle elle a été déposée ("document de priorité"), à l'office récepteur (qui la transmettra au Bureau international) ou directement au Bureau international, avant l'expiration d'un délai de 16 mois à compter de la date de priorité, étant entendu que tout document de priorité peut être présenté au Bureau international avant la date de publication de la demande internationale, auquel cas ce document sera réputé avoir été reçu par le Bureau international le dernier jour du délai de 16 mois (règle 17.1.a)).

Lorsque le document de priorité est délivré par l'office récepteur, le déposant peut, au lieu de présenter ce document, demander à l'office récepteur de le préparer et de le transmettre au Bureau international. La requête à cet effet doit être formulée avant l'expiration du délai de 16 mois et peut être soumise au paiement d'une taxe (règle 17.1.b)).

Si le document de priorité en question n'est pas fourni au Bureau international, ou si la demande adressée à l'office récepteur de préparer et de transmettre le document de priorité n'a pas été faite (et la taxe correspondante acquittée, le cas échéant) avant l'expiration du délai applicable mentionné aux paragraphes précédents, tout Etat désigné peut ne pas tenir compte de la revendication de priorité; toutefois, aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

Lorsque plusieurs priorités sont revendiquées, la date de priorité à prendre en considération aux fins du calcul du délai de 16 mois est la date du dépôt de la demande la plus ancienne dont la priorité est revendiquée.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

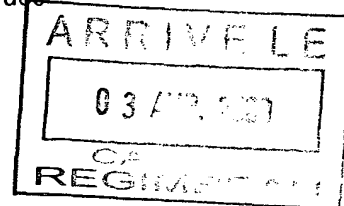
PCT

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION RELATIVE
A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION
DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Destinataire:

MARTIN, Jean-Jacques
Cabinet Regimbeau
26, avenue Kléber
F-75116 Paris
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 23 mars 2000 (23.03.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 340593/17983	
Demande internationale no PCT/FR00/00241	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02 février 2000 (02.02.00)
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	Date de priorité (jour/mois/année) 03 février 1999 (03.02.99)
Déposant RAMBACH, Alain etc	

- La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
- Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
- Un **astérisque(*)** figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
- Les **lettres "NR"** figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
03 févr 1999 (03.02.99)	99/01226	FR	07 mars 2000 (07.03.00)

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé:

Olivia RANAIVOJAONA

no de téléphone (41-22) 338.83.38

PCT

REQUETE

Le soussigné requiert que la présente demande internationale soit traitée conformément au Traité de coopération en matière de brevets.

Réservé à l'office récepteur

Demande internationale n°

Date du dépôt international

Nom de l'office récepteur et "Demande internationale PCT"

Référence du dossier du déposant ou du mandataire (facultatif)
(12 caractères au maximum) 340593/17983

Cadre n° I TITRE DE L'INVENTION PROCEDE DE DETECTION DE BACTERIES CULTIVEES EN CONDITION ANAEROBIE	
Cadre n° II DEPOSANT	
Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'Etat où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.) RAMBACH Alain 73 Boulevard du Montparnasse 75006 PARIS FRANCE	<input checked="" type="checkbox"/> Cette personne est aussi inventeur. n° de téléphone n° de télécopieur n° de téléimprimeur
Nationalité (nom de l'Etat) : FR	Domicile (nom de l'Etat) : FR
Cette personne est déposant pour : <input checked="" type="checkbox"/> tous les Etats désignés <input type="checkbox"/> tous les Etats désignés sauf les Etats-Unis d'Amérique <input type="checkbox"/> les Etats-Unis d'Amérique <input type="checkbox"/> les Etats indiqués dans le cadre supplémentaire	
Cadre n° III AUTRE(S) DEPOSANT(S) OU (AUTRE(S)) INVENTEUR(S)	
Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays. Le pays de l'adresse indiquée dans ce cadre est l'Etat où le déposant a son domicile si aucun domicile n'est indiqué ci-dessous.) FAVIER Christine 42 Rue du Cimetière 59251 ALLENES-LES-MARAIS FRANCE	Cette personne est : <input type="checkbox"/> déposant seulement <input checked="" type="checkbox"/> déposant et inventeur <input type="checkbox"/> inventeur seulement (Si cette case est cochée, ne pas remplir la suite.)
Nationalité (nom de l'Etat) : FR	Domicile (nom de l'Etat) : FR
Cette personne est déposant pour : <input type="checkbox"/> tous les Etats désignés <input type="checkbox"/> tous les Etats désignés sauf les Etats-Unis d'Amérique <input checked="" type="checkbox"/> les Etats-Unis d'Amérique <input type="checkbox"/> les Etats indiqués dans le cadre supplémentaire	
<input type="checkbox"/> D'autres déposants ou inventeurs sont indiqués sur une feuille annexe.	
Cadre n° IV MANDATAIRE OU REPRESENTANT COMMUN; OU ADRESSE POUR LA CORRESPONDANCE	
La personne dont l'identité est donnée ci-dessous est/a été désignée pour agir au nom du ou des déposants auprès des autorités internationales compétentes, comme: <input checked="" type="checkbox"/> mandataire <input type="checkbox"/> représentant commun	
Nom et adresse : (Nom de famille suivi du prénom; pour une personne morale, désignation officielle complète. L'adresse doit comprendre le code postal et le nom du pays.) MARTIN Jean-Jacques, SCHRIMPF Robert, AHNER Francis, WARCOIN Jacques, TEXIER Christian, LE FORESTIER Eric CABINET REGIMBEAU 26 Avenue Kléber 75116 PARIS - FRANCE	n° de téléphone 01 45 00 92 02 n° de télécopieur 01 45 00 46 12 n° de téléimprimeur
<input type="checkbox"/> Adresse pour la correspondance: cocher cette case lorsque aucun mandataire ni représentant commun n'est/n'a été désigné et que l'espace ci-dessus est utilisé pour indiquer une adresse spéciale à laquelle la correspondance doit être envoyée.	

Cadre n° V DÉSIGNATION D'ÉTAT

Les désignations suivantes sont faites conformément à la règle 4.9.a) (cocher les cases appropriées; une au moins doit l'être) :

Brevet régional

- ☐ **AP Brevet ARIPO** : GH Ghana, GM Gambie, KE Kenya, LS Lesotho, MW Malawi, SD Soudan, SL Sierra Leone, SZ Swaziland, TZ République-Unie de Tanzanie, UG Ouganda, ZW Zimbabwe et tout autre État qui est un État contractant du Protocole de Harare et du PCT
- ☐ **EA Brevet eurasien** : AM Arménie, AZ Azerbaïdjan, BY Bélarus, KG Kirghizistan, KZ Kazakhstan, MD République de Moldova, RU Fédération de Russie, TJ Tadjikistan, TM Turkménistan et tout autre État qui est un État contractant de la Convention sur le brevet eurasien et du PCT
- ☒ **EP Brevet européen** : AT Autriche, BE Belgique, CH et LI Suisse et Liechtenstein, CY Chypre, DE Allemagne, DK Danemark, ES Espagne, FI Finlande, FR France, GB Royaume-Uni, GR Grèce, IE Irlande, IT Italie, LU Luxembourg, MC Monaco, NL Pays-Bas, PT Portugal, SE Suède et tout autre État qui est un État contractant de la Convention sur le brevet européen et du PCT
- ☐ **OA Brevet OAPI** : BF Burkina-Faso, BJ Bénin, CF République centrafricaine, CG Congo, CI Côte d'Ivoire, CM Cameroun, GA Gabon, GN Guinée, GW Guinée-Bissau, ML Mali, MR Mauritanie, NE Niger, SN Sénégal, TD Tchad, TG Togo et tout autre État qui est un État membre de l'OAPI et un État contractant du PCT (si une autre forme de protection ou de traitement est souhaitée, le préciser sur la ligne pointillée)

Brevet national (si une autre forme de protection ou de traitement est souhaitée, le préciser sur la ligne pointillée) :

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> AE Émirats arabes unis | <input type="checkbox"/> LR Liberia |
| <input type="checkbox"/> AL Albanie | <input type="checkbox"/> LS Lesotho |
| <input type="checkbox"/> AM Arménie | <input type="checkbox"/> LT Lituanie |
| <input type="checkbox"/> AT Autriche | <input type="checkbox"/> LU Luxembourg |
| <input type="checkbox"/> AU Australie | <input type="checkbox"/> LV Lettonie |
| <input type="checkbox"/> AZ Azerbaïdjan | <input type="checkbox"/> MA Maroc |
| <input type="checkbox"/> BA Bosnie-Herzégovine | <input type="checkbox"/> MD République de Moldova |
| <input type="checkbox"/> BB Barbade | <input type="checkbox"/> MG Madagascar |
| <input type="checkbox"/> BG Bulgarie | <input type="checkbox"/> MK Ex-République yougoslave de Macédoine |
| <input type="checkbox"/> BR Brésil | |
| <input type="checkbox"/> BY Bélarus | <input type="checkbox"/> MN Mongolie |
| <input checked="" type="checkbox"/> CA Canada | <input type="checkbox"/> MW Malawi |
| <input type="checkbox"/> CH et LI Suisse et Liechtenstein | <input type="checkbox"/> MX Mexique |
| <input type="checkbox"/> CN Chine | <input type="checkbox"/> NO Norvège |
| <input type="checkbox"/> CR Costa Rica | <input type="checkbox"/> NZ Nouvelle-Zélande |
| <input type="checkbox"/> CU Cuba | <input type="checkbox"/> PL Pologne |
| <input type="checkbox"/> CZ République tchèque | <input type="checkbox"/> PT Portugal |
| <input type="checkbox"/> DE Allemagne | <input type="checkbox"/> RO Roumanie |
| <input type="checkbox"/> DK Danemark | <input type="checkbox"/> RU Fédération de Russie |
| <input type="checkbox"/> DM Dominique | <input type="checkbox"/> SD Soudan |
| <input type="checkbox"/> EE Estonie | <input type="checkbox"/> SE Suède |
| <input type="checkbox"/> ES Espagne | <input type="checkbox"/> SG Singapour |
| <input type="checkbox"/> FI Finlande | <input type="checkbox"/> SI Slovénie |
| <input type="checkbox"/> GB Royaume-Uni | <input type="checkbox"/> SK Slovaquie |
| <input type="checkbox"/> GD Grenade | <input type="checkbox"/> SL Sierra Leone |
| <input type="checkbox"/> GE Géorgie | <input type="checkbox"/> TJ Tadjikistan |
| <input type="checkbox"/> GH Ghana | <input type="checkbox"/> TM Turkménistan |
| <input type="checkbox"/> GM Gambie | <input type="checkbox"/> TR Turquie |
| <input type="checkbox"/> HR Croatie | <input type="checkbox"/> TT Trinité-et-Tobago |
| <input type="checkbox"/> HU Hongrie | <input type="checkbox"/> TZ République-Unie de Tanzanie |
| <input type="checkbox"/> ID Indonésie | <input type="checkbox"/> UA Ukraine |
| <input type="checkbox"/> IL Israël | <input type="checkbox"/> UG Ouganda |
| <input type="checkbox"/> IN Inde | <input checked="" type="checkbox"/> US États-Unis d'Amérique |
| <input type="checkbox"/> IS Islande | |
| <input type="checkbox"/> JP Japon | <input type="checkbox"/> UZ Ouzbékistan |
| <input type="checkbox"/> KE Kenya | <input type="checkbox"/> VN Viet Nam |
| <input type="checkbox"/> KG Kirghizistan | <input type="checkbox"/> YU Yougoslavie |
| <input type="checkbox"/> KP République populaire démocratique de Corée | <input type="checkbox"/> ZA Afrique du Sud |
| | <input type="checkbox"/> ZW Zimbabwe |
| <input type="checkbox"/> KR République de Corée | |
| <input type="checkbox"/> KZ Kazakhstan | Cases réservées pour la désignation d'États qui sont devenus parties au PCT après la publication de la présente feuille : |
| <input type="checkbox"/> LC Sainte-Lucie | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> LK Sri Lanka | <input type="checkbox"/> |

Déclaration concernant les désignations de précaution : outre les désignations faites ci-dessus, le déposant fait aussi conformément à la règle 4.9.b) toutes les désignations qui seraient autorisées en vertu du PCT, à l'exception de toute désignation indiquée dans le cadre supplémentaire comme étant exclue de la portée de cette déclaration. Le déposant déclare que ces désignations additionnelles sont faites sous réserve de confirmation et que toute désignation qui n'est pas confirmée avant l'expiration d'un délai de 15 mois à compter de la date de priorité doit être considérée comme retirée par le déposant à l'expiration de ce délai. (La confirmation (y compris les taxes) doit parvenir à l'office récepteur dans le délai de 15 mois.)

Cadre n° VI REVENDEICATION DE PRIORITE		<input type="checkbox"/> D'autres revendications de priorité sont indiquées dans le cadre supplémentaire.		
Date de dépôt de la demande antérieure (jour/mois/année)	Numéro de la demande antérieure	Lorsque la demande antérieure est une :		
		demande nationale : pays	demande régionale : * office régional	demande internationale : office récepteur
(1) 03/02/99	99 01226	FRANCE		
(2)				
(3)				

☒ L'office récepteur est prié de préparer et de transmettre au Bureau international une copie certifiée conforme de la ou des demandes antérieures (seulement si la demande antérieure a été déposée auprès de l'office qui, aux fins de la présente demande internationale, est l'office récepteur) indiquées ci-dessus au(x) point(s) : VI

* Si la demande antérieure est une demande ARIPO, il est obligatoire d'indiquer dans le cadre supplémentaire au moins un pays partie à la Convention de Paris pour la protection de la propriété industrielle pour lequel cette demande antérieure a été déposée (règle 4.10.b.iii). Voir le cadre supplémentaire.

Cadre n° VII ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Choix de l'administration chargée de la recherche internationale (ISA) (si plusieurs administrations chargées de la recherche internationale sont compétentes pour procéder à la recherche internationale, indiquer l'administration choisie; le code à deux lettres peut être utilisé) :

ISA / EP

Demande d'utilisation des résultats d'une recherche antérieure; mention de cette recherche (si une recherche antérieure a été effectuée par l'administration chargée de la recherche internationale ou demandée à cette dernière) :

Date (jour/mois/année)

Numéro

Pays (ou office régional)

15 OCTOBRE 1999

FA 573079

OEB

Cadre n° VIII BORDEREAU; LANGUE DE DEPOT

La présente demande internationale contient le nombre de feuilles suivant :

requête : 3

description (sauf partie réservée au listage des séquences) : 15

revendications : 3

abrégé : 1

dessins :

partie de la description réservée au listage des séquences :

Nombre total de feuilles : 22

Le ou les éléments cochés ci-après sont joints à la présente demande internationale :

1. ☐ feuille de calcul des taxes
2. ☐ pouvoir distinct signé à suivre (2)
3. ☐ copie du pouvoir général; numéro de référence, le cas échéant :
4. ☐ explication de l'absence d'une signature
5. ☒ document(s) de priorité indiqué(s) dans le cadre n° VI au(x) point(s) :
6. ☐ traduction de la demande internationale en (langue) :
7. ☐ indications séparées concernant des micro-organismes ou autre matériel biologique déposés
8. ☐ listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés sous forme déchiffrable par ordinateur
9. ☒ autres éléments (préciser) : Copie du Rapport de Recherche

Figure des dessins qui doit accompagner l'abrégé :

Langue de dépôt de la demande internationale : Français

Cadre n° IX SIGNATURE DU DEPOSANT OU DU MANDATAIRE

A côté de chaque signature, indiquer le nom du signataire et, si cela n'apparaît pas clairement à la lecture de la requête, à quel titre l'intéressé signe.

WARCOIN Jacques

CABINET RECIMBEAU
CONSEILS EN PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
26, Avenue Kléber
75116 PARIS FRANCE

Réservé à l'office récepteur

1. Date effective de réception des pièces supposées constituer la demande internationale :	2. Dessins : <input type="checkbox"/> reçus : <input type="checkbox"/> non reçus :
3. Date effective de réception, rectifiée en raison de la réception ultérieure, mais dans les délais, de documents ou de dessins complétant ce qui est supposé constituer la demande internationale :	
4. Date de réception, dans les délais, des corrections demandées selon l'article 11.2) du PCT :	
5. Administration chargée de la recherche internationale (si plusieurs sont compétentes) : ISA /	6. <input type="checkbox"/> Transmission de la copie de recherche différée jusqu'au paiement de la taxe de recherche.

Réservé au Bureau international

Date de réception de l'exemplaire original par le Bureau international :